

ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA COMPREHENSIVO. LA VARIABLE TRASCENDENTE

Jaime Fúster Pérez

Psicólogo de CIDAI

Profesor de Rorschach de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos
Proyektivos

(Presentado en las Primeras Jornadas de Rorschach Sistema Comprehensivo Buenos Aires
19/5/04)

Empezamos el estudio del Sistema Comprehensivo del Rorschach hace unos 25 años, desde entonces lo hemos seguido, usado, leído, escrito y enseñado. Claramente somos adeptos a él. Y de él nos gusta su enfoque experimentalista, su tendencia a la investigación y especialmente sus explicaciones muy de estilo cognitivo, que es nuestro propio estilo de entender la Psicología. Hemos seguido la evolución del Sistema desde sus principios y conocido sus cambios que han ido consolidándolo. En la última actualización, la del 2000, surgen una serie de nuevas variables de las que, a nuestro juicio, tan solo una es trascendente: La Calidad Formal Ampliada o Adecuada, (XA%). Era para nosotros una variable antigua e imprescindible, en especial en nuestros trabajos clínicos, porque de ella dependían en no pocas ocasiones nuestros diagnósticos, que era desde luego, lo más importante que hacíamos con el Rorschach. Consideramos que esta nueva variable del Sistema es la que tiene unos valores más universales. Veremos alrededor de ella nuestros usos y reflexiones a lo largo del tiempo.

Cuando el Sistema Comprehensivo (SC) se inició, los primeros libros en España fueron editados en 1978, y durante muchos años se estimó que era de aplicación universal en toda su extensión. No solo las láminas, que siempre lo habían sido, sino el modo en que el SC las veía: su partición en áreas de localización, con la numeración de Beck (Exner, 1978) y la frecuencia de uso de esas áreas. Así mismo la forma de presentación, la posición e interacción con el probando; la consigna y la codificación de las respuestas. Todo lo que constituía el subsistema previo a las respuestas del cliente.

Sin que Exner lo dijera explícitamente así (Silva y otros 1990) por escrito, todos los usuarios consideraron también como de aplicación universal las Tablas de Calidad Formal (Exner, 1978) y las de Datos Normativos, que proporcionaban valores a 40 variables para adultos y 32 para los niños (Exner, 1981). Estas habían sido obtenidas mediante análisis estadísticos de las codificaciones de las respuestas de los sujetos de distintas muestras (adultos no pacientes, pacientes de distintas categorías y niños agrupados por edades).

Eso supuso que, en gran parte de los estudios que se realizaron, no sólo en los EEUU sino en cualquier otro país (Ros, 1988, Díaz, 1990), se usaran como Grupos de Control los del SC de dichas tablas normativas.

En 1990 se publicó en la Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos (SERYMP) un artículo titulado *Los datos normativos del Rorschach presentados por Exner son válidos para la población europea in extenso? Ensayo con una población portuguesa* (Silva y otros, 1990), en el que estos autores sostenían tras un estudio con una población de N = 100, que los valores normativos de Exner no eran aplicables sin más a la población europea por haber encontrado diferencias significativas en varias variables entre los valores encontrados por ellos y los que facilitaba el SC.

No obstante la pujanza en aquel momento del propio SC, hizo que aun considerando la veracidad de lo publicado no se le diera la importancia que tenía, ni la extensión ni la difusión suficiente, ni mucho menos la inmediata aplicación práctica que hubiese requerido.

El SC seguía para todos nosotros siendo *el dogma* y sus datos normativos los de cualquier población que se preciase de normal. Cuando de alguna variable se observaba que repetidamente no coincidía con los valores de las tablas normativas (por ejemplo la calidad formal en España), la conclusión, dicha un tanto en broma, solía ser: *Bueno es que los españoles sois más neuróticos que los norteamericanos*. Y todos nos quedábamos tan contentos y seguíamos usándolas como referencia en nuestros diagnósticos e investigaciones. Además en estas últimas encontrábamos que el SC facilitaba grupos de control, con valores de N mucho más grandes de lo que cada uno hubiera sido capaz de conseguir y que sus datos estaban siempre a nuestra disposición.

Se siguieron pues realizando estudios con los valores normativos del SC como grupo de control (Pérez y otros, 1991; Campo y otros, 1991; Barbosa, P, 1992).

No obstante empiezan a surgir los estudios sobre poblaciones diversas y en el XIV Congreso de la Sociedad Internacional de Rorschach de Lisboa (Portugal) en 1993, se presentan ya cuatro trabajos (Campo, 1993) sobre valores normativos de otras poblaciones. De ellos uno sobre las respuestas Populares en población belga francófona con N 300, y tres sobre valores estadísticos de adultos no pacientes, uno portugués con N 119, uno español con N 294 y otro chileno con N 120.

Yo mismo, que había comprobado con otros colegas españoles que no todo cuadraba entre lo que nos decía el Sistema y lo que daba la realidad, escribí sobre las razones socio-psicológicas que explicaban el que los valores de Textura (T) en la población española fueran mucho menores de lo esperable según el SC (Fúster, 1993).

En ese mismo año se publicó un estudio normativo con N 250 sobre población normal de la Ciudad de Barcelona (España) (Álvarez y otros, 1993), en el que se demostraba experimentalmente que tampoco en España eran aplicables los valores normativos del SC, ya que existían significativas diferencias entre muchos de ellos.

Parecía entonces aceptada ya la no total transculturalidad de las tablas normativas y el propio Exner (1994, página 199) señala refiriéndose a ellas: *...esos datos reflejan codificaciones y distribuciones de puntuaciones que serán muy similares a las que se podrían obtener en diferentes grupos de no pacientes, dadas unas características geográficas y socioeconómicas similares a las de los sujetos aquí presentados* (el subrayado es nuestro).

Nos resultó muy impactante la conferencia de clausura del XIII Congreso de la Sociedad Española del Rorschach en la que el Doctor Dana, R. (1995), refiriéndose a los psicólogos norteamericanos que tuvieran que usar el Rorschach o el TAT con hispanos, sostenía que debían de tener unos profundos conocimientos de nuestra lengua, costumbres, cultura, etc. diciendo: *Para lograr un buen entendimiento de personas de otra cultura usando pruebas proyectivas, se requiere un íntimo conocimiento de dicha cultura, y tener también la habilidad de suspender o dejar de lado la creencia de que nuestra propia cultura es el punto estándar de comparación.*

La reflexión sobre lo dicho nos llevó a escribir sobre: ***Las influencias culturales en el Sistema Comprehensivo. La codificación de la calidad formal***, (Fúster, 1996), en el que sosteníamos que: *...esa maravillosa herramienta universal (nos referíamos al Rorschach), debe ser adaptada para cada una de las culturas en las que se aplique, en mor a mantener su validez, al menos en las variables más susceptibles a ser culturalmente influenciadas.*

El año siguiente se publicó (Fúster, 1997) un estudio de las variables del Rorschach en la población de Valencia (España) con N = 51, que confirmó completamente mi hipótesis de partida: *La población normal de Valencia debe de tener grandes diferencias con la de los EEUU, propuesta por Exner, pareciéndose más a la europea y en concreto a la de Barcelona.*

Esa muestra constituyó desde entonces un buen grupo de control de Valencia, y la esperada y confirmada semejanza de los resultados permitió saber que también podía serlo el de Barcelona.

Quizás lo más importante fue saber que muchos de los valores de las tablas normativas del SC eran inadecuados como referencia para nuestros sujetos y que su uso

podía llevarnos a considerables errores. Debíamos por lo tanto diagnosticar e investigar desde nuestras propias tablas.

Llegados a este punto, la enseñanza más importante en aquel momento y que también hoy consideramos así, es que para aplicar adecuadamente el Rorschach a sujetos de una población concreta, diferente a la de las muestras del SC, es conveniente (más bien necesario) disponer de grupos de control de esa población o al menos de alguna de características lo más semejantes posible a las de ella.

Entre *las variables más susceptibles a ser culturalmente influenciadas*, como decíamos más arriba, está la de Calidad Formal. Esta variable ha sido muy importante en todos los sistemas porque es la clave del Control de la Realidad. Una buena Calidad Formal es casi suficiente para despejar en un diagnóstico el fantasma de la psicosis.

También en el SC tiene la Calidad Formal un peso especial. Su representación más genuina era la X+%, con un valor esperado en sus tablas de $0,79 \pm 0,08$, y la consideración de aceptable para las personas normales solo si: $X+\% \geq 0,70$. Sobre él se dice: *Cuando el X+% sea inferior a 70% se puede aceptar que el sujeto se orienta a realizar traducciones menos convencionales de los estímulos que la mayoría de las personas* (Exner, 1994, pág. 409).

Esta es una de las variables que se contabiliza en la Constelación de Suicidio (si $X+\% < 70$) y también en la de Esquizofrenia, ($X+\% < 61$ con $S-\% < 41$ ó simplemente $X+\% < 50$).

En nuestras tablas los valores de las variables de la Calidad Formal eran significativamente diferentes a los de la muestra de Exner, y ello debido *no a que nuestra población esté más alejada de la realidad, o sea más neurótica, sino simplemente al hecho de que se trata de otra población, distinta a aquella con la que se construyó la lista de las respuestas normales en el SC.* (Fúster, 1997). Simultáneamente observamos las semejanzas con los valores obtenidos en otros estudios peninsulares como se puede ver en la tabla siguiente:

Calidad Formal	Valencia	Barcelona	Madrid	Portugal	Exner
X+%	51	55	57	53	79
F+%	46	50	55	54	71
Xu%	32	25	20	34	14
X-%	16	19	23	14	7

A la vista de lo anterior, si seguíamos usando los valores del SC, todos los sujetos de los grupos señalados (españoles y portugueses), tenían un punto en la valoración de la Constelación de Suicidio (1 de 12 posibles) porque su $X+\% < 70$, y, a poco que oscilaran, también todos podrían estar muy próximos a tenerlo en la de Esquizofrenia (1 de 6 posibles) por la proximidad de sus valores al $X+\% < 50$.

Nuestra solución, que ya veníamos usando hacía años: Valorar lo que siempre en todos los demás sistemas se habían llamado *respuestas bien vistas* y que el propio SC consideraba como respuestas aceptables: las de calidad formal más, las ordinarias y las únicas ($X+\%$, para las dos primeras y la $Xu\%$ para las únicas). Por lo tanto usamos desde, podríamos decir siempre, el valor de la Suma de ambas ($X+\% + Xu\%$) que es a lo que ahora se ha llamado en la actualización del SC: **Calidad Formal Adecuada (XA%)**.

Es esa nueva variable la que figura en la también nueva Constelación PTI (Exner, 2002) sustituta de la de Esquizofrenia, con lo que desaparece la facilidad de diagnosticar mal a nuestros sujetos, por esa razón.

En la de Suicidio sigue el $X+\% < 70$. En tanto el SC no facilite los valores de $XA\%$ a usar en ella, particularmente preferimos emplear en su lugar el valor $XA\% < 70$, ya que consideramos que el error que así podamos cometer con nuestros sujetos será mucho menor que si seguimos empleando el antiguo valor de $X+\%$.

Dijimos al empezar que esa era la **variable trascendente** de la última actualización del SC y lo decíamos porque esa variable si que permite considerar a sus valores como universales.

Para ello solo se han de cumplir las pautas de codificación del SC:

- Variables de calidad formal más (+) y ordinarias (o): que figuren como ordinarias en las Tablas de Calidad Formal
- Variables únicas (u), se deben codificar así: *...las que el observador puede ver con facilidad y rapidez* (Exner, 1994).

Y aquí hemos de añadir, aclarando ese criterio y para respetar la influencia cultural en los sujetos estudiados que:

- A ser posible el probando y el psicólogo pertenezcan a una misma cultura.
- En tal caso, si existe disparidad en la codificación de una respuesta entre las Tablas de Calidad Formal del SC y la opinión del psicólogo, que se dé preferencia a

esta última, ya que las Tablas del SC fueron construidas por sujetos de población norteamericana, muy diferentes culturalmente de nuestros propios sujetos.

De esta forma y en esta variable los valores del SC para el Rorschach si que son generalizables transculturalmente hablando, y, una vez más, el SC demuestra aciertos en sus actualizaciones.

Valencia (España) Abril de 2004

Bibliografía

- M. Alvarez, A. Baeza, V. Carnpo, J. M. García, J. Guardia, T. Montlleó, A. de Jesús, P. Jirón, M. L. Mateos, J. Minobis, J. Navarro, V. Perez, R. Pouso, L. Próximo, C. Torras, M. Zayas (1993) –Primera aproximación a un estudio normativo de] Rorschach de la ciudad de Barcelona y su entorno. **Revista de la SERYMP** nº 6 6-20
- Barbosa, P (1992) El Rorschach en enfermos de diálisis crónica. **Revista de la SERYMP** nº 5
- Campo, V. F. Galan y F. Rovira (1991). Consideraciones acerca del narcisismo: Estudio de un grupo de sujetos con respuestas de reflejo en el Rorschach. **Revista de la SERYMP** nº 4, 33-38
- Campo, V. (1993) Resúmenes de los datos de otros trabajos normativos presentados en el Simposio interactivo del Congreso de Lisboa. **Revista de la SERYMP** nº 6 36-39
- Dana R. H. (1995) Orientación para la evaluación de hispanos en los Estados Unidos de Norteamérica utilizando la prueba del Rorschach y el test de Apercepción Temática. **Revista de la SERYMP** nº 8 176-187
- Diaz, J (1990) -Pubertad y somatización: Estudio a través del Rorschach. **Revista de la SERYMP** nº 3 41-52
- Exner, J (1978) **Sistema comprensivo del Rorschach. Tomo I** Pablo del Rio Madrid
- Exner, J (1981) **Sistema comprensivo del Rorschach. Tomo III** Pablo del Rio Madrid
- Exner J (1994) **El Rorschach. Un Sistema Comprensivo. Volumen 1: Fundamentos básicos** Psimática Madrid
- Exner, J (2002) **A Primer for Rorschach Interpretation** Rorschach Workshops Asheville
- Fúster, J (1993) ¿Por qué T o no T, en el Rorschach? **Revista de la SERYMP** nº 6 39-44
- Fuster J. (1996) Las influencias culturales en el Sistema Comprensivo del Rorschach. La codificación de la Calidad Formal. **Revista de la SERYMP** nº 9 57- 63
- Fúster, J. Sifre, S. Barriuso, I. Lobato, E. Martínez, M (1997) Comparación de una muestra de población normal valenciana con la muestra barcelonesa. **Revista de la SERYMP** nº 10 58-66
- Pérez, P. Tamayo, M, i. Plumed, N. Briones y C, Aznar (1991) -Perversión y psicosis. **Revista de la SERYMP** nº 4, 18-32
- Ros, M (1988) -Aspectos estructurales que muestran un grupo de personalidades cuyo rol laboral y social es el mando o responsabilidad última. **Revista de la SERYMP** nº 1 55-62

